

Sprawozdanie końcowe z realizacji projektów w 2016 r.
w ramach Rządowego programu na lata 2014-2016 „Bezpieczna i przyjazna szkoła”
(dalej: Program)

Województwo PODLASKIE

1.	<p>Opinia o nasileniu problemów i zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży wyszczególnionych w części II Programu, w świetle wyników dostępnych badań na obszarze województwa.</p> <p>W szkołach specjalnych uczeń ma mniejsze możliwości nabycia kompetencji społecznych przydatnych do funkcjonowania w życiu codziennym. Szkoły ogólnodostępne nie zawsze są przygotowane do pracy z uczniami z niepełnosprawnościami o specjalnych potrzebach edukacyjnych (wsparcie finansowe, medyczne, dydaktyczne). Zdarza się, że kadra nie ma odpowiednich kwalifikacji i doświadczenia z pedagogiki specjalnej.</p> <p>W niektórych szkołach w małym stopniu działania wychowawcze są analizowane i modyfikowane we współpracy z uczniami i rodzicami. Wychowankowie przedszkoli i uczniowie szkół mają wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa, nielicznie występują przypadki agresji werbalnej. Nauczyciele szkół dostrzegają wzrost cyberprzemocy, która przybiera różne formy.</p> <p>Istnieje problem uzależnienia od komputera i internetu. Osoby uzależnione zakłámują ocenę spędzonego na grach czasu, ich wahania nastroju i inne zachowania wpływają na relacje z najbliższymi.</p> <p>Niedocenianie wagi problemu zażywania środków psychoaktywnych sprawia, że profilaktyka narkotykowa jest nieskuteczna. Często ogranicza się do poruszania tematu podczas zajęć edukacyjnych, kadra rzadko uczestniczy w szkoleniach przygotowujących do prowadzenia zajęć, szkolne programy profilaktyki bywają powierzchowne, opracowane bez dogłębnego rozpoznania problemu.</p> <p>Szkoły wskazują na problem eurosieroctwa i jego rozległe skutki. Rośnie odsetek dzieci mających problem z nadmierną masą ciała. Zbyt mała jest świadomość uczniów, kadry i opiekunów w tym zakresie.</p>	
2.	<p>Priorytetowe zadania w 2016 r.: dane liczbowe</p> <p>Wybrano do realizacji 8 zadań w trzech celach szczegółowych Programu</p>	
3.	Data ogłoszenia konkursu/ów:	8.06.2016 i 5.07.2016
	Data składania ofert:	30.06.2016 i 29.07.2016
	Data rozstrzygnięcia konkursu/ów:	5.07.2016 i 4.08.2016

4.	<p>Temat konkursu: Otwarty konkurs ofert w ramach rządowego programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła” na realizację działań w zakresie zwiększenia skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenia przyjaznego środowiska w szkołach i placówkach dla dzieci i młodzieży w województwie podlaskim w 2016 roku.</p> <p>Cele konkursów (obu):</p> <p>1. wyłonienie najkorzystniejszych ofert podmiotów, które będą zawierały priorytetowe zadania rekomendowane do realizacji w 2016 r. na terenie województwa podlaskiego i w oparciu o przeprowadzoną diagnozę w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa w szkole i/lub placówce zaplanują projekty edukacyjne w zakresie działań na rzecz realizacji celu głównego programu: „zwiększenia skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenia przyjaznego środowiska w szkołach i placówkach”.</p> <p>2. wyłonienie najkorzystniejszych ofert podmiotów, które będą wpisywać się w co najmniej jedno z działań rekomendowanych przez MEN na poziomie wojewódzkim:</p> <p>1) Działania dotyczące wdrożenia zasad prawidłowego żywienia wśród uczniów i wychowanków;</p> <p>2) Działania dotyczące rozwijania postawy aktywności i twórczego działania wśród dzieci i młodzieży uzdolnionej.</p> <p>Wysokość środków finansowych na realizację zadania/ń publicznego/ych: 1 konkurs: 206 492 zł, 2 konkurs: 45 543 zł.</p>											
5.	<p>Liczba projektów wybranych do realizacji ogółem, w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu</td> <td>4</td> </tr> </table>		Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu	5	Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu	4	Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu	4				
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu	5											
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu	4											
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu	4											
6.	<p>Finasowanie zadań publicznych:</p> <table border="1"> <tr> <td>Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)</td> <td>234 256,29</td> </tr> <tr> <td>Kwota dofinansowania projektów</td> <td>206 492,00</td> </tr> <tr> <td>Kwota wkładu własnego w projektach</td> <td>30 461,99</td> </tr> <tr> <td>Wykorzystana kwota dotacji ogółem</td> <td>203 794,30</td> </tr> <tr> <td>Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)</td> <td>2 697,70</td> </tr> </table>		Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)	234 256,29	Kwota dofinansowania projektów	206 492,00	Kwota wkładu własnego w projektach	30 461,99	Wykorzystana kwota dotacji ogółem	203 794,30	Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)	2 697,70
Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)	234 256,29											
Kwota dofinansowania projektów	206 492,00											
Kwota wkładu własnego w projektach	30 461,99											
Wykorzystana kwota dotacji ogółem	203 794,30											
Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)	2 697,70											
7.	<p>Zasięg projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców</td> <td>16</td> </tr> </table>		Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty	28	Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców	16						
Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty	28											
Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców	16											
8.	<p>Uczestnicy bezpośredni projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>277</td> </tr> <tr> <td>Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>404</td> </tr> <tr> <td>Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>110</td> </tr> </table>		Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	2568	Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	277	Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	404	Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	110		
Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	2568											
Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	277											
Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	404											
Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	110											
9.	<p>Uczestnicy pośredni projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>1015</td> </tr> <tr> <td>Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>124</td> </tr> <tr> <td>Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>836</td> </tr> <tr> <td>Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>167</td> </tr> </table>		Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	1015	Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	124	Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	836	Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	167		
Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	1015											
Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	124											
Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	836											
Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	167											

10.	Ewaluacja projektów:	
	Liczba projektów, w których przeprowadzono ewaluację opartą na dowodach (ankiety, kwestionariusze, wywiady fokusowe itp.)	8
	<p>Cel szczegółowy nr 1 Kreowanie zdrowego, bezpiecznego i przyjaznego środowiska szkoły i placówki. Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów?</p> <p>Wzbogacona oferta edukacyjna i zajęcia pozaszkolne (z zaangażowaniem kadry i opiekunów uczniów) zaowocowały wzmocnieniem zaufania uczniów w oddziałach, relacji społecznych i integracji środowiska, przełamaniem uprzedzeń i stereotypów. (u 92% z 898 uczniów). Rozwój umiejętności psychologicznych i społecznych uczniów, autoprezentacji, radzenia sobie ze stresem, niepowodzeniami szkolnymi, współodpowiedzialności za wynik zespołu. Poszerzono i wzmocniono międzyszkolną sieć współpracy na rzecz dzieci i młodzieży. Efektywniejsze rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów. Wzrost samodzielności, integracja i akceptacja uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (100% z 103), wzrost kompetencji nauczycieli i aktywności rodziców w warsztatach wspierających rozwój tych uczniów (94% z 50). Warsztaty (w tym Animator czasu wolnego, Komunikacja w rodzinie) zwiększyły kompetencje wychowawcze nauczycieli i rodziców uczniów (u 91% z 47). Aktywność uczniów (przedstawienia teatralne, happeningi, wolontariat) potwierdza, że widzą oni świat oczami innych, szacunek dla drugiego człowieka, a także promuje właściwe postawy społeczne wobec mowy nienawiści. Zaobserwowano wzrost współpracy między nauczycielami, rodzicami i samorządem uczniowskim na rzecz poprawy bezpieczeństwa uczniów w szkole. Utrwalono i poszerzono współpracę instytucji i organizacji działających lokalnie wspierając proces wychowawczy w MOW. Wzbogacono pakiet metod stosowanych w pracy z młodzieżą niedostosowaną społecznie, wzrost kompetencji wychowawców z zakresu organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (u 96% z 23).</p>	
	<p>Cel szczegółowy nr 2 Zapobieganie problemom i zachowaniom problemowym dzieci i młodzieży. Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów?</p> <p>Uczniowie wiedzą jak dbać o bezpiecznie poruszać się w przestrzeni medialnej, odróżniają treści szkodliwe i dozwolone, wiedzą gdzie szukać pomocy (cyberprzestępczość), mają większą wiedzę na temat uzależnień od internetu (u 76% z 109). Wzrost wiedzy rodziców dotyczącej wpływu internetu na rozwój dziecka i zagrożeń w sieci oraz diagnozowania i przeciwdziałania e-uzależnieniom. 100% z 119 uczniów rozpoznaje sytuacje przemocowe, każdy pogłębił wiedzę w zakresie odpowiedzialności prawnej, w tym cyberprzemocy. Wzrost umiejętności rozwiązywania konfliktów i stosowania mediacji i negocjacji wśród uczniów, umiejętności społecznych uczniów w zakresie właściwego funkcjonowania w grupie rówieśniczej. Wzrost świadomości uczniów o szkodliwości środków psychoaktywnych (100% z 129 badanych). Wdrożono skuteczne działania wychowawcze w MOW; efekty: szybsza adaptacja</p>	

	<p>wychowanek, wzrost poczucia bezpieczeństwa (w ośrodku – 83% z 62 dziewcząt), wzrost akceptacji wychowanek w społeczności lokalnej, zmiana postaw młodzieży ku pożądanym, wzrost uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych (do 94%). Udział 69% wychowanek w przedsięwzięciach na rzecz uczniów z innych szkół (4 formy wolontariatu)co wpływa na pozytywny wizerunek MOW.</p> <p>Wzrost zainteresowania uczniów kreatywnym sposobem spędzania czasu wolnego (zajęcia teatralne, plastyczne, fotograficzne, czytelnicze) pozwalającym rozpoznawać swoje możliwości, odkryć uzdolnienia (99% z 78 badanych realizuje pasje indywidualnie lub zbiorowo).</p>	
	<p>Cel szczegółowy nr 3 Promowanie zdrowego stylu życia wśród dzieci i młodzieży.</p> <p>Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów?</p> <p>Wsparto rodzinę w jej funkcjonowaniu przez wspólne aktywne spędzanie czasu wolnego w opozycji do czasu spędzanego przed telewizorem i komputerem poprzez zajęcia sportowe, taneczne, rekreacyjne oraz w kontakcie z naturą i kulturą regionu (u 99% z 287 badanych). Większy niż zakładano udział uczniów i ich rodzin w zajęciach rekreacyjnych. Uczniowie potwierdzają atrakcyjność takich działań, zaś ewaluacje projektów ich rolę w profilaktyce uzależnień (100% z 48). Wzrost zainteresowania sportem u 578 uczniów.</p> <p>Realizacja atrakcyjnych uczniom zajęć przyczyniła się do zmniejszenia ilości zwolnień z zajęć wychowania fizycznego w szkole.</p> <p>Powstała szkolna społeczność aktywna fizycznie. Sport stał się „areną przyjaźni”, zauważalnie poprawiły się relacje pomiędzy młodzieżą z różnych szkół.</p> <p>Wzrost odpowiedzialności i kreatywności uczniów w zakresie spożywania i komponowania zbilansowanych posiłków (deklaracja zmiana nawyków żywieniowych u 97% z 307 uczniów), odbiorcy brali udział w warsztatach żywieniowych i kulinarnych.</p> <p>Uczniowie pogłębili wiedzę z zakresu zdrowej i ekologicznej żywności oraz wartości odżywczych produktów spożywczych (74% z 72 uczniów).</p> <p>Wzrost świadomości nauczycieli i rodziców z zakresu zdrowego stylu życia i wpływu odżywiania na orgazm (porady specjalistów ww. zakresie), pogłębienie współpracy środowiska lokalnego na rzecz prawidłowego odżywiania uczniów.</p> <p>Uczniowie nabyli umiejętności związane z bezpiecznym zachowaniem w życiu codziennym, udzielaniem pierwszej pomocy przedmedycznej (100% z 1334).</p>	
11.	Rekomendowane przez MEN zadania zawarte w Harmonogramie BiPSz w 2016 r.	
11.1.	I. Działania dotyczące wdrożenia zasad prawidłowego żywienia wśród uczniów i wychowanków – projekty konkursowe dla szkół	
	Czy w województwie były podejmowane tego typu działania? (prosimy wpisać odpowiedź "Tak" lub "Nie")	Nie
	Liczba projektów przyjętych do realizacji	0
	Liczba szkół, techników kształcących w zawodzie: technik żywienia i usług gastronomicznych biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów ze szkół, techników kształcących w zawodzie: technik żywienia i usług gastronomicznych biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba szkół podstawowych biorących udział w realizacji	0
	Liczba uczniów ze szkół podstawowych biorących udział w realizacji zadania	0

	Liczba gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczestników pośrednich realizacji zadania (społeczność lokalna)	0
	Jakie są efekty jakościowe tego zadania? Jak odnoszą się do sytuacji przed działaniem? (Proszę podać procentowe wartości zaprezentowanych zmian.)	0
11.2.	II. Działania dotyczące rozwijania postawy aktywności i twórczego działania wśród dzieci i młodzieży uzdolnionej – projekty konkursowe dla szkół.	
	Czy w województwie były podejmowane tego typu działania? (proszę wpisać odpowiedź "Tak" lub "Nie")	Nie
	Liczba projektów przyjętych do realizacji	0
	Liczba szkół /gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Budowanie wartościowych relacji społecznych w szkole lub placówce, poszanowanie godności drugiego człowieka"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Edukacja medialna jako narzędzie projektowania właściwych zachowań społecznych i zdrowotnych"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Współpraca szkoły z rodzicami, jako skuteczne działania wychowawcze i profilaktyczne"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Wychowanie do wartości w mojej szkole i nasze umiejętności realizacji wartości w codziennym życiu"	0
	Jakie są efekty jakościowe tego zadania? Jak odnoszą się do sytuacji przed działaniem? (Proszę podać procentowe wartości zaprezentowanych zmian.)	0