

Sprawozdanie końcowe z realizacji projektów w 2016 r.
w ramach Rządowego programu na lata 2014-2016 „Bezpieczna i przyjazna szkoła”
(dalej: Program)

Województwo lubelskie

- | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | <p>Opinia o nasileniu problemów i zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży wyszczególnionych w części II Programu, w świetle wyników dostępnych badań na obszarze województwa.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ograniczenie w dostępie do pomocy psychologiczno-pedagogicznej i specjalistów udzielających wsparcie uczniom, rodzicom i nauczycielom.2. Występowanie problemów społecznych w środowisku dzieci i młodzieży, wpływających niekorzystnie na rozwój uczniów.3. Częste występowanie zjawiska eksperymentowania czy zażywania przez młodzież substancji psychoaktywnych, niewłaściwe zaspokajanie potrzeb przez młodzież powodujące podejmowanie decyzji o zażywaniu środków psychoaktywnych, mała znajomość skutków używania środków psychoaktywnych, prezentowanie zdecydowanej negatywnej postawy wobec zażywania narkotyków przez połowę uczestniczącej w badaniach młodzieży. Stosunkowo łatwy dostęp do różnych substancji psychoaktywnych. Zaburzone relacje z rodzicami i niewspierające środowisko rodzinne.4. Niski poziom umiejętności społecznych dzieci i młodzieży, niska umiejętność osiągania celów, trudności w funkcjonowaniu uczniów w klasie szkolnej, konflikty rówieśnicze w przestrzeni realnej i wirtualnej, występowanie zachowań „przemocowych” wśród uczniów.5. Niski poziom umiejętności uczniów związanych z korzystaniem z przestrzeni medialnej, w tym publikowanie lub korzystanie z treści w przestrzeni internetowej nieadekwatnych do swojego wieku, niska świadomość pułapek związanych z przestrzenią internetową m.in. dotycząca gier, pobierania plików, przesyłania i udostępniania danych, ochrony przed wirusami.6. Brak wystarczającego poziomu kompetencji wychowawczych rodziców i nauczycieli od pełnienia swoich ról. |
| 2. | <p>Priorytetowe zadania w 2016 r.:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zadania rekomendowane przez Ministra Edukacji Narodowej do realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego:<ol style="list-style-type: none">1) Działania dotyczące wdrożenia zasad prawidłowego żywienia wśród uczniów i wychowanków (projekty konkursowe dla szkół).2) Działania dotyczące rozwijania postawy aktywności i twórczego działania wśród dzieci i młodzieży uzdolnionej (projekty konkursowe dla szkół).2. Zadania rekomendowane przez Wojewodę Lubelskiego:<ol style="list-style-type: none">1) Organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach dla uczniów, rodziców i nauczycieli.2) Upowszechnianie programów edukacyjnych i działań alternatywnych do zachowań ryzykownych, rozwijających umiejętności psychologiczne i społeczne uczniów i wychowanków, promowanie wolontariatu. |

	<ol style="list-style-type: none"> 3) Opracowanie i upowszechnianie zbioru oczekiwań, zasad i reguł, dotyczących zachowania w środowisku szkolnym, oraz konsekwencji ich nieprzestrzegania- we współpracy z uczniami i wychowankami i ich rodzicami. 4) Wdrażanie w szkole i placówce programów profilaktycznych ukierunkowanych na rozwiązywanie konfliktów z wykorzystaniem metody mediacji i negocjacji. 5) Doskonalenie nauczycieli i wychowawców z zakresu przeciwdziałania agresji i przemocy rówieśniczej, w tym cyberprzemocy, rozwiązywania konfliktów, podejmowania interwencji profilaktycznych, reagowania w sytuacjach kryzysowych. 6) Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach w zakresie profilaktyki uzależnień, w szczególności uczniów i wychowanków zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie. 7) Upowszechnianie programów wczesnej interwencji opartych na naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności, adresowanych do okazjonalnych użytkowników narkotyków, w szczególności marihuany i haszyszu. 8) Rozwijanie, przy wsparciu dorosłych, profilaktyki rówieśniczej, angażujących liderów młodzieżowych do działań na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom w środowisku szkolnym i lokalnym i promowanie życia bez uzależnień. 9) Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, ze szczególnym zwróceniem uwagi na rozwijanie ich pasji i zainteresowań w ramach zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych. 10) Wdrażanie programów edukacyjnych dla uczniów i wychowanków dotyczących bezpiecznego korzystania z Internetu oraz sposobów reagowania w sytuacjach zagrożenia. 11) Monitorowanie sytuacji uczniów i wychowanków związanej z wyjazdem rodziców za granicę w celach zarobkowych i udzielanie im różnych form wsparcia w zakresie rozwoju emocjonalnego, poznawczego i społecznego. 12) Upowszechnianie w szkołach i placówkach programów z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa. 13) Upowszechnianie programów edukacyjnych z zakresu zdrowego żywienia i aktywności fizycznej. 14) Podejmowanie działań w celu zwiększenia zaangażowania uczniów w zajęcia wychowania fizycznego. 						
3.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Data ogłoszenia konkursu/ów: 11 lipca 2016 r.</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>Data składania ofert: 9 sierpnia 2016 r.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Data rozstrzygnięcia konkursów: 18 sierpnia 2016 r.</td> <td></td> </tr> </table>	Data ogłoszenia konkursu/ów: 11 lipca 2016 r.		Data składania ofert: 9 sierpnia 2016 r.		Data rozstrzygnięcia konkursów: 18 sierpnia 2016 r.	
Data ogłoszenia konkursu/ów: 11 lipca 2016 r.							
Data składania ofert: 9 sierpnia 2016 r.							
Data rozstrzygnięcia konkursów: 18 sierpnia 2016 r.							

4.	<p>Temat konkursu:</p> <p>Wzmocnienia bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych w województwie lubelskim.</p> <p>Cele konkursu/ów:</p> <p>1. Wzmocnienia bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych w województwie lubelskim.</p> <p>Wysokość środków finansowych na realizację zadania/ń publicznego/ych:</p> <p>1. 206 492,00 zł (Decyzja Min Finansów z dn. 15.07.2016r.), 2. 189.403,60 zł (Decyzja Budżetowa nr 320 Wojewody Lubelskiego z dn. 3.10.2016 r.)</p>											
5.	<p>Liczba projektów wybranych do realizacji ogółem (5 projektów), w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu</td> <td>1</td> </tr> </table>		Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu	2	Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu	5	Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu	1				
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 1 Programu	2											
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 2 Programu	5											
Liczba projektów wpisujących się w cel nr 3 Programu	1											
6.	<p>Finasowanie zadań publicznych:</p> <table border="1"> <tr> <td>Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)</td> <td>216.951,19</td> </tr> <tr> <td>Kwota dofinansowania projektów</td> <td>189.403,60</td> </tr> <tr> <td>Kwota wkładu własnego w projektach</td> <td>30.292,80</td> </tr> <tr> <td>Wykorzystana kwota dotacji ogółem</td> <td>186.658,39</td> </tr> <tr> <td>Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)</td> <td>2 745,21</td> </tr> </table>		Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)	216.951,19	Kwota dofinansowania projektów	189.403,60	Kwota wkładu własnego w projektach	30.292,80	Wykorzystana kwota dotacji ogółem	186.658,39	Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)	2 745,21
Sumaryczna wartość projektów(kwota dotacji +kwota wkładu własnego)	216.951,19											
Kwota dofinansowania projektów	189.403,60											
Kwota wkładu własnego w projektach	30.292,80											
Wykorzystana kwota dotacji ogółem	186.658,39											
Niewykorzystana kwota dotacji (do zwrotu)	2 745,21											
7.	<p>Zasięg projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców</td> <td>40</td> </tr> </table>		Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty	42	Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców	40						
Liczba szkół i placówek do których były kierowane projekty	42											
Liczba szkół i placówek prowadzących działania dla rodziców	40											
8.	<p>Uczestnicy bezpośredni projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>4728</td> </tr> <tr> <td>Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>398</td> </tr> <tr> <td>Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>1633</td> </tr> <tr> <td>Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem</td> <td>10</td> </tr> </table>		Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	4728	Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	398	Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	1633	Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	10		
Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem	4728											
Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem	398											
Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem	1633											
Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem	10											
9.	<p>Uczestnicy pośredni projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem</td> <td></td> </tr> </table>		Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem		Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem		Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem		Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem			
Liczba uczniów uczestniczących w projektach ogółem												
Liczba nauczycieli uczestniczących w projektach ogółem												
Liczba rodziców uczestniczących w projektach ogółem												
Liczba przedstawicieli środowiska lokalnego uczestniczących w projektach ogółem												
10.	<p>Ewaluacja projektów:</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba projektów, w których przeprowadzono ewaluację opartą na dowodach (ankiety, kwestionariusze, wywiady fokusowe itp.)</td> <td>5</td> </tr> </table> <p>Cel szczegółowy nr 1 <i>Kreowanie zdrowego, bezpiecznego i przyjaznego środowiska szkoły i placówki.</i></p> <p>Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów? <i>(tekst nie dłuższy niż 1500 znaków ze spacjami)</i></p> <p>1. Zwiększyła się dostępność szkół do poradnictwa psychologiczno-</p>		Liczba projektów, w których przeprowadzono ewaluację opartą na dowodach (ankiety, kwestionariusze, wywiady fokusowe itp.)	5								
Liczba projektów, w których przeprowadzono ewaluację opartą na dowodach (ankiety, kwestionariusze, wywiady fokusowe itp.)	5											

pedagogicznego poprzez udzielanie tej formy wsparcia przez organizacje pozarządowe (nawiązana została stała współpraca 5 szkół ze stowarzyszeniem, dodatkowo przeprowadzono 56 godzin indywidualnych konsultacji psychologicznych, 28 godzin indywidualnych konsultacji prawnych), poprzez organizowanie punktów konsultacyjnych na terenie szkół (3 zespoły szkół) i udzielenie dodatkowego wsparcia przez specjalistów 614 uczniom, 145 nauczycielom i 233 rodzicom.

2. Uczniowie dodatkowo nabyli i doskonalili umiejętności społeczne niezbędne do właściwego realizowania własnych celów i funkcjonowania w grupach społecznych. U 100% uczniów (421) udało się wydobyć ich pozytywne cechy, umiejętności, zainteresowania i usytuowanie ich jako zasoby klasowe będące podłożem do zintegrowania uczniów. W 80% zadań integracyjnych powierzonych klasom udało się je wykonać zgodnie z poleceniem, choć często z dużymi trudnościami. U 73 (68,6%) uczniów III klas gimnazjów nastąpił przyrost kompetencji w zakresie kierowania własną drogą zawodową i poszerzenie wiedzy na temat rynku pracy, 16 uczniów, w tym będących w grupie zagrożonej różnorodnymi działaniami ryzykownymi społecznie włączyło się w działalność wolontariatu.
3. Rodzice i nauczyciele podnieśli swoje kompetencje wychowawcze. Wzrósł poziom umiejętności budowania poprawnych relacji na linii nauczyciel – uczeń i rodzic – dziecko. U 23 nauczycieli (100%) i 36 rodziców (97%) szkół gimnazjalnych wzrosły kompetencje w zakresie umiejętności rozpoznawania indywidualnych predyspozycji, uzdolnień oraz udzielania pomocy w wyborze szkoły i zawodu; nauczycielom przekazano narzędzia pomocne przy określaniu indywidualnych predyspozycji zawodowych. 60 nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych (100%) deklaruje, że jest w stanie udzielać pomocy uczniom doświadczającym różnorodnych nagłych problemów związanych z życiem domowym lub szkolnym, gdyż zostali oni wzbogaceni w wiedzę na temat kryzysów okresu dojrzewania i sposobów w różnego rodzaju sytuacjach kryzysowych, szczególnie wieku młodzieńczego.

Cel szczegółowy nr 2

Zapobieganie problemom i zachowaniom problemowym dzieci i młodzieży.

Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów? (tekst nie dłuższy niż 1500 znaków ze spacjami)

1. Podniesiony został poziom wiedzy z zakresu edukacji prawnej, z uwzględnieniem przemocy i cyberprzemocy wśród nauczycieli (63) i rodziców (73) i 421 uczniów w wyniku edukacji prawnej oraz na temat aspektów prawnych dotyczących tematyki substancji psychoaktywnych wśród 3373 uczniów, 179 nauczycieli i 948 rodziców.
2. Opracowano i przekazano materiały dydaktyczne dla 62 nauczycieli, dotyczące realizacji programów profilaktycznych i lekcji z zakresu umiejętności społecznych, psychologicznych, zapobiegania przemocy i cyberprzemocy i stosowania procedur „Niebieskiej Karty”.
3. Opracowano procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia oraz wzmacniających ochronę uczniów w okresie dojrzałości przed

zagrożeniem związanym z użyciem substancji psychoaktywnych w 5 zespołach szkół (dla 14 szkół) ułatwiających właściwą reakcję na występowanie problemów w szkołach (procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych).

4. Wzrósł poziom wiedzy i umiejętności nauczycieli i rodziców uczestniczących w różnych formach zajęć (warsztaty, spotkania, treningi) w zakresie:
 - a) konstruktywnego radzenia sobie ze złością, rozwiązywania sytuacji trudnych w szkole, sposobów wzmacniania zasobów uczniów, jako możliwości przeciwdziałania zachowaniom negatywnym w szkole (73 rodziców i 62 nauczycieli),
 - b) środków uzależniających i ich wpływu na człowieka, roli nauczyciela w psychoprofilaktyce, rozwinęli umiejętność budowania prawidłowej komunikacji między nauczycielem a uczniem i między nauczycielem a rodzicem (249 nauczycieli),
 - c) roli uczuć i emocji w przeciwdziałaniu uzależnieniom, motywów sięgania po środki psychoaktywne, błędów wychowawczych prowadzących do popadania w uzależnienia- (wskazanie 99% z 216 rodziców) oraz na temat niekorzystnych skutków zdrowotnych i społecznych najważniejszych środków psychoaktywnych (wzrost u 98% z 948 rodziców),
 - d) kontaktu i porozumiewania się z dzieckiem, umiejętności dzięki którym dokonali modyfikacji swoich postaw rodzicielskich (98% z 230 rodziców),
 - e) mechanizmów uzależnienia od alkoholu, substancji psychoaktywnych (98%), akceptowanych społecznie sposobów spędzania wolnego czasu, na temat problemów uzależnień od Internetu i skali zjawiska (wzrost u 98% z 530 uczniów i 98% z 230 rodziców).
5. Wiedza i umiejętności umożliwiające wczesną, prawidłową reakcję w momencie propozycji lub zażycia /zatrucia substancjami psychoaktywnymi zwiększyła się u 3174 z 3306 uczniów, u 172 ze 179 nauczycieli i 910 z 929 rodziców. Zwiększyła się liczba osób, u których nastąpiło poszerzenie wiedzy na temat aspektów prawnych dotyczących tematyki substancji psychoaktywnych- 3373 uczniów, 179 nauczycieli i 948 rodziców.
6. Nastąpiło zwiększenie liczby osób, u których poszerzył się zakres wiedzy na temat oferowanych przez instytucje form pomocy osobom mającym bezpośredni i pośredni kontakt z substancjami psychoaktywnymi - 3373 uczniów, 179 nauczycieli i 948 rodziców.
7. Profilaktyką bezpośrednią objęto 184 uczniów klas I, co przyczyni się do zmniejszenia nasilenia problemów związanych ze środkami psychoaktywnymi w następnych latach edukacji. W wyniku tych działań 97% ze 184 uczniów deklaruje, że będzie umiało odmówić przyjęcia środka psychoaktywnego.
8. Zwiększyła się wiedza uczniów i rodziców na temat prawidłowego funkcjonowania w środowisku cyfrowym (510 uczniów i 230 rodziców).
9. Uczniowie i wychowankowie (510) nabyli nowe umiejętności życiowe, co wpłynęło na budowanie czynników chroniących przed

	<p>podejmowaniem niebezpiecznych zachowań w sieci. 10. Podjęte działania wpłynęły na podwyższenie efektywności w przeciwdziałaniu agresji i przemocy.</p>	
	<p>Cel szczegółowy nr 3 <i>Promowanie zdrowego stylu życia wśród dzieci i młodzieży.</i> Jakie efekty jakościowe zostały osiągnięte - poparte wynikami badania ewaluacyjnego - które wskazują na pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji określonej we wstępnej diagnozie potrzeb i problemów? (tekst nie dłuższy niż 1500 znaków ze spacjami.)</p> <p>Zwiększyła się liczba uczniów pochodzących z terenów wiejskich, w których występują warunki niekorzystne społecznie do stymulacji rozwoju uczniów. Pływanie jako atrakcyjna forma rekreacyjna ożywiła zainteresowanie uczniów kulturą fizyczną i sportem. Zmieniła się forma spędzania czasu wolnego przez uczniów, nastąpiła rezygnacja z czasu spędzonego przez komputerem na rzecz spotkań na boisku szkolnym, częstszy wybór pozalekcyjnych zajęć sportowych.</p> <p>Bezpłatne wyjazdy na basen pozwoliły uczniom z rodzin wielodzietnych i najuboższych wziąć udział w zajęciach z pływania, 34 z 43 uczniów opanowało styl grzbietowy. Zajęcia szkółki piłkarskiej oprócz podniesienia umiejętności sportowych (stosowanie nowych umiejętności piłkarskich przez 80% z 39 uczestników w praktyce), wpłynęły na rozwój umiejętności społecznych uczniów, np. respektowanie zasady fair play, przestrzeganie zasad „zdrowego współzawodnictwa”, oraz na samodyscyplinę i wytrwałość. Praca z trenerem, udział w zajęciach sportowych wpłynął na „uwalnianie” uczestników od agresji i sukcesy sportowe uczniów w rozgrywkach lokalnych.</p>	
11.	Rekomendowane przez MEN zadania zawarte w Harmonogramie BiPSz w 2016 r.	
11.1.	I. Działania dotyczące wdrożenia zasad prawidłowego żywienia wśród uczniów i wychowanków – projekty konkursowe dla szkół	
	Czy w województwie były podejmowane tego typu działania? (prosimy wpisać odpowiedź "Tak" lub "Nie")	NIE
	Liczba projektów przyjętych do realizacji	0
	Liczba szkół, techników kształcących w zawodzie: technik żywienia i usług gastronomicznych biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów ze szkół, techników kształcących w zawodzie: technik żywienia i usług gastronomicznych biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba szkół podstawowych biorących udział w realizacji	
	Liczba uczniów ze szkół podstawowych biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczestników pośrednich realizacji zadania (społeczność lokalna)	0

	Jakie są efekty jakościowe tego zadania? Jak odnoszą się do sytuacji przed działaniem? (Proszę podać procentowe wartości zaprezentowanych zmian.)	0
11.2.	II. Działania dotyczące rozwijania postawy aktywności i twórczego działania wśród dzieci i młodzieży uzdolnionej – projekty konkursowe dla szkół.	
	Czy w województwie były podejmowane tego typu działania? (proszę wpisać odpowiedź "Tak" lub "Nie")	NIE
	Liczba projektów przyjętych do realizacji	0
	Liczba szkół /gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w realizacji zadania	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Budowanie wartościowych relacji społecznych w szkole lub placówce, poszanowanie godności drugiego człowieka"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Edukacja medialna jako narzędzie projektowania właściwych zachowań społecznych i zdrowotnych"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Współpraca szkoły z rodzicami, jako skuteczne działania wychowawcze i profilaktyczne"	0
	Liczba projektów edukacyjnych przyjętych do realizacji w ramach tematu "Wychowanie do wartości w mojej szkole i nasze umiejętności realizacji wartości w codziennym życiu"	0
	Jakie są efekty jakościowe tego zadania? Jak odnoszą się do sytuacji przed działaniem? (Proszę podać procentowe wartości zaprezentowanych zmian.)	0